ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 14-го мая.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.

ЦѢНА: за годъ **пять** руб. **50** к., за полгода—**три** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей", при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны **разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивый рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.** Рукописи безъ означенія условій считаются **безплатными.** Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ **на самой рукописи,**—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Оффиціальный отдѣлъ.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 6-й день сего мая ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія: а) орденомъ **Св. Владимира 4-й степени**—гор. Невеля, Успенскаго собора протоіерея Петра **Петровскаго** и церкви с. Загорья, Себежскаго уѣзда, протоіерея Тарасія **Никифоровскаго**; б) орденомъ **Св. Анны 2-й степени**—ректора Витебской духовной семинаріи архимандрита **Ѳеофана** и гор. Себежа, Христорождественскаго собора протоіерея Петра **Бѣляева**; в) орденомъ **Св. Анны 3-й степени**—преподавателя Витебской духовной семинаріи коллежскаго совѣтника Александра **Красковскаго**; церкви с. Пухнова, Велижскаго уѣзда, священника Михаила **Володуцкаго**, церкви с. Стрижева, Лепельскаго уѣзда, священника Іосифа **Хруцкаго** и церкви с. Бескатова, Городокскаго уѣзда, священника Аркадія **Бѣлинскаго**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА: а) **саномъ протоіерея**—гор. Витебска Рынково-Воскресенской церкви священникъ Антоній **Никоновичъ**; церкви с. Любашкова, Витебскагэ уѣзда, священникъ Василій **Цытовичъ**; церкви с. Езерища, Городокскаго уѣзда, священникъ Георгій **Смирновъ**; церкви с. Ракитина, Невельскаго уѣзда, Александръ **Бышелѣвскій**; церкви м. Чашникъ, Лепельскаго уѣзда, священникъ Ни-

колай **Тараткевичъ**; б) **наперснымъ крестомъ**, отъ Св. Синода выдаваемымъ,—церкви с. Курина, Витебскаго уѣзда, священникъ Петръ **Гнѣдовскій**; церкви с. Пуповичъ, Невельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Квятковскій**; церкви с. Церковно, Дриссенскаго уѣзда, священникъ Николай **Барщевскій**; церкви с. Островскихъ, Витебскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Ольховскій**; церкви с. Могильна, Себежскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Медвѣдковъ** и церкви с. Коротай, Невельскаго уѣзда, священникъ Арсеній **Лузгинъ**; в) **камилавкою**—церкви с. Езерища, Себежскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Овсянкинъ**; церкви с. Усай, Лепельскаго уѣзда, заштатный священникъ Вонифатій **Игнатовичъ**; церкви с. Лидина, Себежскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ **Тихомировъ** и г. Велижа, Духовскаго собора священникъ Димитрій **Квятковскій**.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 мая 1912 года за № 2790, послушникъ Полоцкаго Архіерейскаго дома, Аѳанасій **Третенко**, согласно прошенію,—и д. псаломщика къ Бобово-Лукской церкви, Велижскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 мая 1912 года за № 2938, бывшій псаломщикъ Антоній **Захаровъ**, согласно прошенію,—на вакансію псаломщика къ Залосемской церкви, Себежскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 мая 1912 года за № 2948, послушникъ Витебскаго Маркова монастыря Прокопій **Соколовъ**, согласно прошенію,—и. д. псаломщика къ Заситинской церкви, Себежскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 мая 1912 года за № 2947, Витебскій мѣщанинъ Иванъ **Ризо**, согласно прошенію,—и. д. псаломщика къ Витебскому Успенскому собору.

Перемѣщается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 7 мая 1912 года за № 2939, псаломщикъ Лосвидской церкви, Витебскаго уѣзда, Алексѣй **Квятковскій**, согласно прошенію—на вакансію псаломщика къ Козьянской церкви, Городокскаго уѣзда.

Увольняются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 4 мая 1912 года за № 2846, псаломщикъ Леховской церкви, Городокскаго уѣзда, Алексѣй **Игнатовичъ**, согласно прошенію,—заштатъ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 мая 1912 года за № 2775, и. д. псаломщика Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, Никифоръ **Войткевичъ**—отъ должности псаломщика.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 3 мая 1912 года за № 2811, псаломщикъ Двинскаго собора Владиміръ **Доминскій**—за пьянство и неисполненіе служебныхъ обязанностей.

Утверждается въ должности церковнаго старосты:

— Мѣховской церкви, Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Старинской волости, дер. Мѣховое Андрей **Чепелкинъ**—на 1-е трехлѣтіе (съ 26 апрѣля сего года).

Утверждаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 марта 1912 года за № 1912, состоявшейся на актѣ прихожанъ Кліовникской церкви, Невельскаго уѣзда—въ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства крестьянинъ Зябкинской волости дер. Туровки Никаноръ **Петровъ** и членовъ сего попечительства крестьяне Зябкинской волости дер. Старой Рѣки Димитрій **Фроловъ**, дер. Бобуровки Исаакъ **Петровъ**, дер. Бобринова Исаія **Назаріевъ** и Березовской волости дер. Тихановки Сергѣй **Филипповъ** и дер. Рябиновки Яковъ **Ивановъ**.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 15 апрѣля 1912 года за №№ 2388 и 2389, состоявшимися на актахъ духовенства 1 Велижскаго округа—въ должности помощника благочиннаго священникъ Велижскаго собора Димитрій **Квятков-**

скій,—члена благочинническаго совѣта священникъ Велижской Кресто-Воздвиженской церкви Никаноръ **Спасскій**—кандидата къ нему священникъ той же церкви Арсеній **Овсянкинъ** и—членовъ строительнаго комитетъ священникъ Городищенской церкви Георгій **Володуцкій** и Бобово-Лукской церкви священникъ Іосифъ **Селютинскій.**

Вакантныя священническія мѣста:

— При Соколищской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 19 декабря 1911 года.

— При Дворецкой церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Рыкшинской церкви, Невельскаго уѣзда, съ 23 декабря 1911 года.

— При Галузинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 29-го февраля 1912 года.

— При Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Руднянской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 4-го марта 1912 года.

— При Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда, съ 1-го апрѣля 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Хотинской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 6 марта 1912 года.

— При Полтевской церкви, Витебскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Лепельскомъ соборѣ, съ 14 марта 1912 года.

— При Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

— При Люцинскомъ соборѣ, двухъ псаломщиковъ, съ 11 марта 1912 года.

— При Креславской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 1-го января 1912 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1912 г.

— При Витебской Богоявленской церкви, съ 19 апрѣля 1912 года.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Двинскомъ соборѣ, съ 3 мая 1912 года.

— При Леховской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 4-го мая 1912 г.

Пожертвованія:

Въ Несинскую церковь, Лепельскаго уѣзда, крестьянкою Несинской волости дер. Радунь Анной Евграфовой Леганъ пожертвованъ крестъ „Голгофа" съ металлическою золоченою лампадой, стоимостью въ 135 руб.

По ходатайству мѣстныхъ священниковъ поступили пожертвованія въ церкви: 1) въ Мосарскую: а) отъ Оберъ Гофмейстера Юрія Степановича Нечаева-Мальцева деньгами 10 руб., б) отъ и. д. церковнаго старосты Василія Копылова сборное блюдо цѣною въ 9 руб., в) отъ жительницы гор. Москвы Анны Сергѣевны Барышевой—пелены на аналои—праздничная и траурная и на престолъ, воздухи парчевые и высеребряное кадило, всего на 30 руб., г) отъ прихожанъ—запрестольная выносная икона съ изображеніемъ Воскресенія и Рождества Христова, стоимостью 12 руб. и 2) въ Заболотскую—отъ статскаго совѣтника Сергѣя Ивановича Садикова—одежды на престолъ и жертвенникъ съ покрывалами, цѣною въ 77 руб.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 18 и 28 мая, 4, 15 и 25 іюня, 2, 13 и 27 іюля, 13 и 27 августа, 3, 17 и 28 сентября, 8, 19 и 29 октября, 5, 16 и 26 ноября и 3 и 14 декабря.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. № 20. 14-20 мая.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ

Конспективное обозрѣніе содержанія апостольскихъ посланій.*)

А. Соборныя посланія.

Посланіе апостола Іакова.

I, Часть учительная (гл. I).

а) О терпѣніи и пользѣ искушеній (I, 1—18); б) объ отношеніи христіанина къ слову истины (I, 19—27).

II. Часть обличительная (II—V, 1—6).

а) Лицепріятіе (II, 1—13); б) союзъ между вѣрою и добрыми дѣлами (II, 14—26); в) злоупотребленіе языкомъ—исканіе учительства съ наклонностью судить и обличать ближняго (III); б) брани и свары (IV, 1—12); д) самонадѣянность купцовъ и жестокихъ богачей (IV, 13—V, 1—6).

III. Часть утѣшительная (V, 7—20).

О долготерпѣніи, клятвѣ, молитвѣ, таинствѣ елеосвященія и взаимномъ содѣйствіи въ дѣлѣ спасенія.

Первое посланіе ап. Петра.

Введеніе въ посланіе (I, 1—12)—надписаніе посланія (I, 1—2), съ благодарностью къ Богу, призвавшему насъ къ святой жизни (I, 3—12).

*) «Тульскія Епархіальныя Вѣдомости» № 15—16 1911 г.

I. Увѣщанія къ святой христіанской жизни (I, 13—II, 1—10).

а) Святость (I, 13—21); б) любовь (I, 22—25); в) питаніе нелестнымъ млекомъ (II, 1—3); г) строеніе на камени живѣ духовнаго храма (II, 4—10).

II. Правила поведенія христіанъ (II, 11—V, 1—11).

1) Среди язычниковъ (II, 11—IV).

а) Общій принципъ (II, 11—12); б) повиновеніе властямъ (II, 13—17); в) наставленія рабамъ (II, 18—25); г) обязанности женъ и мужей (III, 1—7); д) наставленія всѣмъ христіанамъ вообще, съ особымъ увѣщаніемъ къ терпѣнію въ страданіяхъ, по примѣру пострадавшаго за насъ Господа (III, 8—IV, 1—6); е) заключеніе наставленій (IV, 7—11), съ особымъ наставленіемъ мученикамъ (IV, 12—13).

2) Среди христіанъ (V, 1—11).

Наставленія—а) пресвитерамъ (V, 1—4) и б) пасомымъ (V, 5—11).

Заключеніе посланія (V, 12—14).

Второе посланіе ап. Петра.

Надписаніе посланія (I, 1—2).

I. Часть наставительная (гл. I).

а) Дары Божіи (I, 3—4); б) лѣстница христіанскаго совершенства (I, 5—9); в) убѣжденія къ восхожденію по сей лѣстницѣ: дѣло апостола (I, 10—18) и пророческое слово (I, 19—21).

II. Часть предупредительная—о лжеучителяхъ (гл. II).

а) Догматическая сторона лжеученій (II, 1—3); б) устрашающіе примѣры (II, 4—9); в) характеристика лжепророковъ (II, 10—19); г) ихъ судьба (II, 20—22).

III. Часть пророчественная—о послѣднихъ судьбахъ міра (гл. III).

а) Источникъ невѣрія во второе пришествіе (III, 1—4); б) опроверженіе доводовъ невѣрія (III, 5—9); в) будущее преобразованіе міра (III, 10—13); г) выводъ и назиданіе (III, 14—18).

Первое посланіе ап. Іоанна.

Предисловіе (I, 1—4).

I. Хожденіе во свѣтѣ (I, 5—II, 1—28).

а) Несогрѣшеніе и очищеніе ходящихъ во свѣтѣ—кровію Христа, исповѣдію и вообще великимъ Ходатаемъ нашимъ

(I, 5—10 и II, 1—2); б) соблюденіе заповѣдей Его (II, 3—4); в) особенное значеніе любви (II, 5—11), каковая (послѣ обращенія апостола ко всѣмъ возрастамъ--II, 12—14) непримирима съ любовью къ міру—II, 15—17), гдѣ особенно опасны лжеучители (II, 18—28).

II. Сыновство Богу (II, 29—V, 1—17).

Условія сего сыновства: а) праведность (II, 29—III, 1—9), съ особою рѣчью о любви (III, 10—24) и о лжеучителяхъ (IV, 1—6); б) любовь, какъ особый предметъ разсужденія (IV, 7—21); в) вѣра во Христа, какъ Сына Божія (V, 1—17).

Заключеніе посланія (V, 18—21).

Второе посланіе ап. Іоанна.

а) Привѣтствіе (I, 1—3): б) заповѣдь о любви (I, 4—6); в) наставленіе о лжеучителяхъ (I, 7—11); г) заключеніе посланія (I, 12—13).

Третье посланіе ап. Іоанна.

а) Привѣтствіе (I, 1—4); б) заслуга Гаія предъ церковью (I, 5—8); в) Діотрефъ и Димитрій (I, 9—12); г) заключеніе (I, 13—15).

Посланіе ап. Іуды.

а) Вступленіе (I, 1—3); б) устрашающіе примѣры (I, 4—7), в) характеристика лжеучителей (I, 8—16); г) увѣщаніе христіанамъ (I, 17—23); д) заключеніе посланія (I, 24—25).

Б. Посланія ап. Павла.

Посланіе къ Римлянамъ.

Предисловіе посланія (I, 1—17).

I. Часть вѣроучительная (I, 18—XI).

1) Объективная сторона спасенія (I, 18—V).

Всеобщее осужденіе: а) судъ Божій на всѣхъ язычниковъ и іудеевъ, какъ содержащихъ истину въ непрадѣ (I, 18—II); б) сравненіе іудеевъ съ язычниками (III 1—20).

Всеобщее оправданіе: а) устроеніе спасенія всѣхъ во Христѣ (III, 21—31); б) примѣръ Авраама—вѣра Авраама (IV, 1--8), независимая ни отъ обрѣзанія (IV, 9—12), ни отъ закона (IV, 13—16) и сила этой вѣры (IV, 17—22), приложеніе къ христіанамъ (IV, 23—25; в) плоды оправданія (V, 1—11).

Заключеніе—преступленіе Адамово и домостроительство спасенія во Христѣ въ исторіи человѣчества (V, 12—21).

2) Субъективная сторона спасенія (VI—VIII)—

Святость во Христѣ (VI)—а) обязательность ея (VI, 1—10); б) способы ея достиженія (VI, 11—14); в) побужденія къ достиженію (VI, 15—23).

Безъ закона (VIII)—а) переходная часть (VII, 1—6); б) законъ лишь умерщвлялъ (VII, 7—13); в) законъ былъ безсиленъ для оправданія (VII, 14—25).

Во Святомъ Духѣ (VIII)—а) дѣйствія Духа въ настоящей жизни (VIII, 1—10); б) дѣйствія Духа въ нашемъ будущемъ воскресеніи вообще (VIII, 11—17) въ частности, всеобщія воздыханіи всей твари (VIII, 18—22), насъ самихъ (VIII, 23—25) и самого Духа (VIII, 26—27), какъ доказательства нашего будущаго воскресенія, съ совершенною увѣренностью въ нашемъ будущемъ прославленіи (VIII, 28—30), изъ источника коей изливается побѣдная пѣснь апостола (VIII, 31—39).

3) Догматико-историческая сторона спасенія (IX—XI)— ;

Абсолютная свобода Божія (IX)—а) вступленіе (IX, 1—5)- б) „не вси, сущіи отъ Израиля, сіи Израиль" (IX, 6—13); в) доказательства изъ Писанія (IX, 14—18); г) безотвѣтность предъ Богомъ (IX, 19—29); д) переходъ къ слѣдующей части (IX, 30—33).

Правда Божія и виновность евреевъ (X) — а) вступленіе (X, 1—2); б) вѣра, какъ способъ ко всеобщему спасенію, была предуказана еще въ ветхомъ завѣтѣ (X, 3—14); в) этотъ способъ и осуществленъ въ новомъ завѣтѣ, чего Израиль не послушалъ и не уразумѣлъ (X, 15—21).

Польза для всего человѣчества отъ дѣйствій Божіихъ (XI)— а) часть іудеевъ спаслась (XI, 1—10); б) іудеи отпали не навѣчно, но чтобы сначала впустить язычниковъ и въ концѣ временъ самимъ войти въ царство Христово (XI, 11—32); в) славословіе Богу за устроеніе всеобщаго спасенія (XI, 33—36).

II. Часть нравоучительная (XII—XV, 1—13).

1) Общія наставленія христіанамъ (XII и XIII)—

Какъ членамъ церкви (XII)—а) общій принципъ (XII, 1—2); б) наставленіе правящимъ въ церкви (XII, 3—8); в) наставленіе всѣмъ вообще (XII, 9—21).

Какъ членамъ государства (XIII—а) повиновеніе властямъ (XIII, 1—7); б) любовь, какъ главное основаніе людскихъ взаимоотношеній (XIII, 8—10); в) побужденіе къ нравственной жизни (XIII, 11—14).

2) Особое наставленіе о снисхожденіи къ немощнымъ въ вѣрѣ (XIV—XV, 1—13)—

а) Общее наставленіе (XIV, 1—12); б) обращеніе къ сильнымъ въ вѣрѣ (XIV, 13—23); в) врученіе Богу (XIV, 24—26); г) расширеніе понятія о снисхожденіи къ немощнымъ въ вѣрѣ къ христіанскимъ отношеніямъ другъ къ другу вообще (XV, 1—13).

Заключеніе посланія (XV, 14—XVI) - а) извѣщенія апостола (XV, 14—33)—объясненіе смѣлости посланія апостола (14—16), успѣхи его проповѣди (17—22), планы апостола (23—29) и прошеніе молитвъ о себѣ (30—33); б) рекомендація Фивы (XVI, 1—2), в) привѣтствія римлянамъ (XVI, (3—16); г) предостереженіе отъ творящихъ распри и раздоры (XVI, 17—20); д) привѣтствія отъ апостола и его ближнихъ (XVI, 21—24).

Первое посланіе къ Коринѳянамъ.

Предисловіе посланія—благодареніе Богу за коринѳянъ (I, 1—9).

I. Распри въ церкви Коринѳской (I, 9—IV).

Вступленіе (I. 10—16).

Мудрость божественная и мудрость человѣческая (I, 17—II)— а) ихъ несовмѣстимость (I, 17—25); б) положеніе коринѳянъ (I, 26—31); в) положеніе апостола (II, 1—5); г) „буяя" все же — высшая премудрость (II, 6—16).

Проповѣдники Евангелія (III и IV)—а) переходная часть, въ которой апостолъ объясняетъ, почему онъ не предлагалъ коринѳянамъ высокаго ученія (III, 1—4); б) христіанскіе учителя — лишь соработники Божіи (III, 5—23) и судить о нихъ нужно лишь по вѣрности ихъ исполненія своего долга (IV. 1—5); в) конечное обличеніе коринѳянъ чрезъ противоположеніе ихъ гордости положенію апостоловъ (IV, 6—13), съ смягченіемъ этого обличенія (IV, 14—16); г) заключеніе этой части—извѣщеніе о посольствѣI къ коринѳянамъ Тимоѳея и о собственномъ къ нимъ прибытіи V, 17—21).

II. Свобода христіанской совѣсти (V—XI, 1).

Коринѳскій кровосмѣсникъ (V).

Тяжба предъ невѣрными (VI, 1—11), съ особымъ наставленіемъ о цѣломудріи (VI, 12—20).

О бракѣ и безбрачіи (VII)—а) *бракъ*: 1) общій законъ (VII, 1—2); 2) брачное ложе (VII, 3—6); 3) совѣтъ безбрачнымъ и вдовицамъ (VII, 7—9); 4) нерасторжимость брака (VII, 10—24); б) *безбрачіе*: 1) превосходство дѣвства предъ супружествомъ въ отношеніяхъ житейскомъ (VII, 25—31) и религіозномъ (VII, 32—35); 2) совѣты апостола дѣвствующимъ (VII, 36—38) и вдовствующимъ (VII, 39—40).

Объ идоложертвенныхъ (VIII—XI, 1)—а) общія сужденія: по разуму ихъ ѣсть можно (VIII, 1—6), но не ко вреду вліянія на другихъ (VIII, 7—13); б) примѣръ апостола въ надлежащемъ пользованіи христіанской свободой (IX)—1) имѣя право (IX, 1—14), онъ однако не пользовался имъ при своемъ содержаніи (IX, 15—18) и даже отказывался отъ многаго другого (IX, 19—23); 2) образъ „текущихъ въ позорищи" (IX, 24—27); в) примѣръ грознаго суда Божія надъ израильтянами за идолослуженіе (X, 1—14); г) вкушеніе идоложертвеннаго есть общеніе съ бѣсами и участіе въ трапезѣ бѣсовской (X, 15—22); д) правила объ употребленіи идоложертвеннаго (X, 23—XI, 1).

III. О христіанскомъ богослуженіи (XI, I—XIV).

Покрывало женщинъ (XI, 2—16)—Оправданіе его—а) въ порядкѣ домостроительства спасенія вообще (XI, 2—6); б) въ исторіи творенія (XI, 7—12) и в) въ здравомъ смыслѣ (XI, 13—16).

Вечери любви (XI, 17—34)—а) нестроенія на вечеряхъ (XI, 17—22); б) таинство Тѣла и Крови Господнихъ (XI, 23—32); в) долженствующіе порядки (XI, 33—34).

О дарахъ Св. Духа (XII—XIV)—а) о дарахъ Св. Духа вообще (XII)—1) источникъ, цѣль и разнообразіе даровъ Св. Духа (XII, 1—11); 2) образъ тѣлеснаго организма (XII, 12—26); 3) приложеніе сего образа къ церкви (XII, 27—31); б) любовь, какъ высшій даръ (XIII)—1) сравненіе любви съ другими дарами и подвигами (XIII, 1—3); 2) свойства и дѣйствія любви (XIII, 4—7); 3) ея непрестаемость (XIII, 8—13); в) о дарѣ пророчества и языковъ (XIV, 1) превосходство дара пророчества предъ даромъ языковъ (XIV, 1—25); 2) правила объ употребленіи этихъ даровъ въ церкви (XIV, 26—38); 3) заключеніе (XIV, 39—40).

IV. Воскресеніи мертвыхъ (XV).

а) Истина воскресенія (XV, 1—34)—1) воскресеніе Христово (XV, 1—11); 2) выводъ отсюда и нашего воскресенія (XV. 12—19), съ раскрытіемъ сообразности всеобщаго воскресенія во Христѣ съ всеобщимъ умерщвленіемъ въ Адамѣ (20—28) и съ указаніемъ того, къ чему бы повело отрицаніе истины воскресенія мертвыхъ (29—31); 3) краткое увѣщаніе (XV, 33—34).

б) «Како воскреснутъ мертвіи и коимъ тѣломъ пріидутъ» (XV, 35—53)—1) какою силою (35—38); 2) въ какомъ видѣ (39—44), съ догматическимъ основаніемъ нашего будущаго прославленія и по тѣлу (45—50); 3) пророчество о судьбѣ тѣлъ, которымъ не придется испытать смерти въ день пришествія Христова (51—53).

в) Побѣдная пѣснь надъ смертію съ краткимъ увѣщаніемъ (XV, 54—58).

Заключеніе посланія (XVI)—а) способъ сбора милостыни (1—4); б) извѣщеніе о планахъ апостола (5—9); в) наказъ о Тимоѳеѣ съ вѣстью объ Аполлосѣ (10—12); г) честь труждающимся (14—18); д) привѣтствія (19—24).

Второе посланіе къ Коринѳянамъ.

Надпись и начало посланія—апостольскія утѣшенія (I, 1—11).
Введеніе (I, 12—II, 1—11).

Причины, по которымъ Апостолъ не могъ исполнить своего обѣщанія быть въ Коринѳѣ—а) искренность Апостола (I, 12—14); б) отсюда неосновательность объясненій въ худую сторону перемѣны его плана (I, 15—17); в) эта перемѣна не кладетъ тѣни на неизмѣнность христіанской истины (I, 18—22); г) ближайшая причина неприхода Апостола въ Коринѳъ: *щадя васъ* (I, 22—II, 1—4); д) помилованіе кровосмѣсника (II, 5—11).

I. Часть теоретическая (о высотѣ христіанскаго откровенія и всего домостроительства спасенія нашего вообще—II, 12—VII).

Введеніе—безпокойство Апостола (II, 12—13).

Свойства и дѣйствія евангельской истины (II, 14—IV, 1—6), коей служатъ апостолы и которая ихъ такъ высоко поставляетъ (IV, 7—V, 6—10), съ особымъ увѣщаніемъ для коринѳянъ въ связи съ указаніемъ образа дѣйствій Апостола (V, 11—VII, 1).

1) *Евангельская истина*: а) не нуждается въ стороннихъ одобреніяхъ (II, 14—III, 1—6—переходная часть); б) она преславнѣе истины ветхаго завѣта (III, 7—11); в) она, какъ сама свѣтла, такъ и для другихъ просвѣтительна (III, 12—18); г) она неотразима (IV, 1—6) *).

2) *Смиреніе и уничтоженіе носителей евангельской истины* (IV, 7—V, 1—10)—а) цѣль сего уничтоженія (IV, 7—12); б) увѣренность Апостола въ будущемъ спрославленіи со Христомъ (IV, 13—15); в) созерцаніе будущей жизни—какъ она преславна (IV, 16—18), какъ желательна (V, 1—5) и какъ къ ней должно готовиться (V, 6—10).

3) *Увѣщаніе коринѳянамъ* (V, 11—VII, 1)—а) сущность христіанства (V, 11—18) и апостольства V, 19—VI, 1—2)—миръ и служеніе примиренія: б) дѣло апостоловъ (VI, 3—10); в) дѣло всѣхъ христіанъ (VI, 11—VII, 1).

Заключительная часть этого отдѣла—изъявленіе радости и утѣшенія, доставленныхъ апостолу возвращеніемъ и извѣщеніемъ

---

*) См. у еп. Ѳеофана.

(VII, 9ита 2—16); ср. II, 12—23)—а) переходная часть (VII, 2—4); (Т прибытіе Тита (5—7); в) впечатлѣнія коринѳянъ отъ перваго посланія апостола (8—12); г) пріемъ Тита въ Коринѳѣ (13—16).

II. Часть практическая (о сборѣ милостыни—VIII и IX).

а) Побужденія коринѳянъ къ сбору пожертвованій (VIII, 1—15), б) распоряженія апостола о сборщикахъ милостыни (VIII, 16—24) и о томъ, чтобы она была готова къ его приходу въ Коринѳъ (IX, 1—5); в) новыя воодушевленія коринѳянъ къ дѣлу сбора—обѣтованіемъ Божія благословенія (IX, 6—11 и славою нашего исповѣданія (IX, 12—15).

Ш. Часть апологетическая (защита апостоломъ своего апостольскаго достоинства—X—XIII, 1—10).

1) Сравненіе апостола своей дѣятельности съ дѣятельностью другихъ учителей (X)—а) тема (X, 1—2); б) власть апостола (3—6), коею онъ и могъ бы пользоваться (7—11); в) проповѣднической удѣлъ апостола (12—18).

2) *Безмездные труды апостола (XI, 1—21) и его лишенія* (XI, 22—32).

3) *Похвала апостола своими видѣніями и откровеніями* (XII, 1—10) и „знаменія апостолова" (XII, 11—18).

Заключеніе апологетической части—апостолъ придетъ и не пощадитъ коринѳянъ (XII, 19—XIII, 1—10).

Заключеніе всего посланія (XIII, 11—13).

Посланіе къ Галатамъ.

Предисловіе посланія (I, 1—10)—а) тема посланія: Павелъ—апостолъ (1—3) и въ чемъ спасеніе (4—5); б) поводъ къ посланію (6—7) и неизмѣнный предметъ апостольской проповѣди (8—10).

I. Часть апологетическая (I, 11—II, 1—21).

а) Божественное, а не человѣческое происхожденіе проповѣдуемаго апостоломъ евангелія (I, 11—24); б) одобреніе апостольской проповѣди Павла и старѣйшими апостолами (II, 1—10); в) обличеніе ап. Петра (II, 11—22).

II. Часть вѣроучительная (необязательность закона Моисеева для христіанъ—III—V, 1—12).

а) Свидѣтельства Духа (III, 1—6); б) примѣръ Авраама (III, (7—14); в) значеніе закона (III, 15—29—1) онъ не отмѣненъ обѣтованіемъ (15—18); 2) зачѣмъ же онъ былъ данъ (19—29); (г сравненіе іудеевъ съ „младымъ наслѣдникомъ" (IV, 1—10);

д) любовь апостола къ Галатамъ (вводная рѣчь—IV, 11—20) е) иносказаніе о Саррѣ и Агари (IV, 21—V, 1); ж) въ частности; рѣчь объ обрѣзаніи (V, 2—6); з) заключеніе этого отдѣла (V, 7—12; ср. IV, 11—20).

III. Часть нравоучительная (V, 13—VI, 1—10).

а) Общее начало христіанской жизни (V, 13—26); б) правила для совершеннѣйшихъ въ жизни духовной по отношенію къ менѣе совершеннымъ (VI, 1—6); в) побужденія къ добродѣтели (VI, 7—10).

Заключительныя наставленія посланія (VI, 11—18).

Посланіе къ Ефесеямъ.

I. Часть догматическая (величіе домостроительства нашего спасенія во Христѣ по его основаніямъ и дѣйствіямъ въ мірѣ—I—III).

Приступъ посланія (I, 1—2).

Объективная сторона вопроса—а) дѣйствія Лицъ Св. Троицы въ дѣлѣ нашего искупленія (I, 3—14) съ молитвенною благодарностію апостола Павла къ Богу (I, 15—19); б) возвеличеніе Христа (I, 20—23).

Субъективная сторона вопроса—а) возвеличеніе со Христомъ и всѣхъ вѣрующихъ въ Него вообще (II, 1—10); б) особое указаніе дѣйствій домостроительства Божія въ приложеніи къ Ефесеямъ, какъ къ язычникамъ (II, 11—22—какъ они прежде были далеки отъ Бога—11—12, какъ стали теперь близко къ Нему—13—18, и насколько близко—19—22).

Самъ апостолъ въ дѣлѣ спасенія—возвеличеніе и его, какъ служителя великой тайны призванія въ церковь язычниковъ (III, 1—13).

Заключеніе отдѣла—молитва апостола (III, 14—21; ср. 1, 15—19).

II. Нравственная часть (IV—VI, 1—18).

Общая часть: а) общій строй жизни христіанъ (IV, 1—16); б) общія правила этого строя (IV, 17—V, 1—20).

Частныя обязанности христіанъ—а) мужа и жены (тайна христіанскаго брака—V, 21—33); б) дѣтей и родителей (VI, 1—4); в) рабовъ и господъ (VI, 5—9).

Заключеніе этого отдѣла (христіанское всеоружіе—VI, 10—18).

Заключеніе всего посланія (VI, 19—24)—а) прошеніе молитвъ о себѣ (19—20); б) рѣчь о Тихикѣ (21—22); благожеланія (23—24)

Посланіе къ Филиппійцамъ.

Вступленіе (I, 1—9): а) надпись и привѣтствіе (I, 1—2); б) благодареніе Бога за Филиппійцевъ (I, 3—6); в) выраженіе любви къ нимъ Апостола (I, 7—8); г) молитва Апостола о дальнѣйшемъ ихъ преуспѣяніи (9—11).

I. *Извѣщенія Апостола*: (I, 12—II) 1) *о себѣ* (I, 12—II, 1—18)— а) объ успѣхахъ его благовѣстія (I, 12—26); б) ожиданія Апостола отъ Филиппійцевъ достойнаго благовѣстія жизни, особенно единодушія (I, 27—II, 1—2) и смиренномудрія по образу Христа (II, 3—11), съ общимъ выводомъ (II, 12—18); 2) *о своихъ намѣреніяхъ* (II, 19—30): а) послать къ Филиппійцамъ Тимоѳея (II, 19—24) и б) отправить къ нимъ Епафродита (II, 25—30).

II. *Часть предупредительная* (III—IV, 1)—а) предостереженіе отъ іудействующихъ (III, 1—3); б) указаніе на собственный примѣръ для подражанія (III, 4—16); в) указаніе на противоположный примѣръ развращенныхъ лжеучителей (III, 17—IV, 1).

III. *Краткое наставленіе* (IV, 2—9): а) нѣкоторымъ лицамъ (IV, 2—3); б) всѣмъ вообще (IV, 4—9)

Заключеніе (IV, 10—23)—а) благодарное воспоминаніе о присланномъ (IV, 10—20); б) послѣсловіе съ привѣтствіями и благословеніемъ (IV, 21—23).

Посланіе къ Колоссянамъ.

Предисловіе (I, 1—11): а) привѣтствіе отъ Апостола и Тимоѳея (I, 1—3а); б) благодареніе Богу за возрастаніе между Колоссянами слова благовѣствованія (I, 3б—8); в) молитва Апостола о дальнѣйшихъ плодахъ ихъ вѣры и богопознанія (I, 9—11).

I. Часть вѣроучительная (I, 12—II, 23).

Положительное ученіе (I, 12—II, 1—2)—1) *Изображеніе домостроительства спасенія людей*: а) сущность его въ избавленіи Богомъ Отцомъ людей отъ власти тьмы и введеніи ихъ въ царство Его Сына (I, 12—14); б) разсужденіе о личности Спасителя, съ исчисленіемъ Его свойствъ—божескихъ (I, 15—17) и богочеловѣческихъ (I, 18—20); в) приложеніе сказаннаго о домостроительствѣ—къ Колоссянамъ (I, 21—23) и къ себѣ самому (I, 24—II, 1—2); 2) *Предостережнеія отъ лжефилософовъ и лжеучителей* (II, 3—23): а) общее внушеніе, чтобы Колоссяне „какъ приняли Христа Іисуса Господа, такъ и ходили къ Немъ“ (II, 3—7); б) общее предостереженіе о томъ, чтобы «кто не увлекъ Колоссянъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человѣческому, по стихіямъ міра, а не по Христу, ибо во Христѣ мы имѣемъ все і(II, 8—15); в) три частныхъ предупрежденія—отъ пристрастія къ удейскимъ обычаямъ касательно пищи, питія, праздниковъ и пр.

(II, 16—17), отъ самовольнаго смиренномудрія лжеучителей и службы ангеламъ (II, 18—19) и отъ ученія о неразумномъ изнуреніи человѣческаго тѣла (II, 20—23).

II. Часть нравоучительная (III—IV, 1—6).

1) *Общія наставленія* (III, 1—17)—а) общій характеръ христіанской жизни—„о горнемъ помышляйте, а не о земномъ“ (III 1—4); б) вслѣдствіе сего міровоззрѣнія --вообще должно и въ земной жизни „совлечься ветхаго человѣка и облечься въ новаго“ (III, 5—15); в) средства для достиженія совершенной жизни--изученіе слова Божія, вразумленіе другъ друга «во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснехъ духовныхъ» и дѣланіе всего во имя Господа Іисуса (III, 16—17)—2) *Частныя правила христіанской жизни* (III, 18—IV, 1—6):—а) въ отношеніи къ семьѣ—отношенія женъ къ мужьямъ, мужей къ женамъ, дѣтей къ родителямъ, отцовъ къ дѣтямъ, рабовъ къ господамъ и господъ къ рабамъ (III, 18—IV, 1); б) въ отношеніи къ жизни церковной—здѣсь главное—молитва, каковую Апостолъ проситъ и о себѣ (IV, 2—4); в) въ отношеніяхъ житейскихъ и гражданскихъ—благоразумное обхожденіе съ внѣшними, т. е. не принадлежащими къ церкви (IV, 5—6).

Заключеніе (IV, 7—18): а) извѣшенія, которыя Апостолъ поручаетъ передать Колоссянамъ чрезъ Тихика и Онисима (IV, 7—9); б) привѣтствія Колоссянамъ отъ разныхъ лицъ, пребывавшихъ при Апостолѣ (IV, 10—14); в) привѣтствія братьямъ въ Лаодикіи и Нимфану (IV, 15); г) распоряженія Апостола (IV, 16—17); д) привѣтствіе собственноручное самого Апостола съ напоминаніемъ о своихъ узахъ (IV, 18а); е) „Благодать со всѣми вами“ (IV, 18б).

Первое посланіе къ Солунянамъ.

Надписаніе и привѣтствіе (I, 1).

I. Часть историческая (I, 2—III).

1) *Свѣтлое состояніе Солунской церкви*—самой въ себѣ, въ отношеніи Бога къ ней и въ отношеніи ея къ другимъ церквамъ, и радостное благодареніе Бога за такое состояніе Солунянъ (I, 2—10).

2) *Образъ дѣйствій Апостола во время его пребыванія въ Солуни* (II, 1—12) *и отношенія къ Апостолу Солунянъ* (II, 13—16).

3) *Заботливость Апостола о Солунянахъ по отходѣ изъ Солуни* (II, 17—III, 1—13): а) скорбь о разлукѣ съ Солунянами и желаніе видѣть ихъ (II, 17—20); б) посольство Тимоѳея къ Солунянамъ (III, 1—5); в) радость Апостола по полученіи добрыхъ извѣстій изъ Солуни (III, 6—10); г) молитвенныя благожеланія (III, 11—13).

II. Часть нравственно-догматическая (IV—V, 1—24).

а) *Общія увѣщанія къ святой жизни*—особенно о цѣломудріи, братолюбіи и трудолюбіи (IV, 1—12).

б) *Догматическій отдѣлъ—о второмъ пришествіи Христовомъ и воскресніи мертвыхъ* (IV, 13—18), съ нравственнымъ выводомъ изъ сего ученія (V, 1—11).

в) *Нравственные уроки*, опредѣляющіе нравственный строй жизни христіанскихъ обществъ и каждаго христіанина (V, 12—24)

Заключеніе всего посланія (V, 25—28).

Второе посланіе къ Солунянамъ.

Общая тема посланія—о второмъ пришествіи Христа Спасителя (ср. 1 Сол. IV, 13—V, 1—11).

Надпись и привѣтствіе (I, 1—2).

I. Часть вступительная (I, 3—12).

Утѣшеніе Солунянъ: а) похвала солунянъ (I, 3—4); б) воодушевленіе солунянъ къ терпѣнію среди гоненій и скорбей мыслью о предстоящемъ праведномъ судѣ Господнемъ (I, 5—10); в) молитва Апостола о томъ, чтобы Богъ сподобилъ Солунянъ выдержать себя до конца какъ того требуетъ христіанское званіе, для прославленія въ день суда и Господа въ нихъ и ихъ во Господѣ (I, 11—12).

II. Самое ученіе о второмъ пришествіи Христа (II).

а) Колебанія нѣкоторыхъ солунянъ о „днѣ Христовомъ" (II, 1—2); б) откровеніе объ антихристѣ (II, 3—8) и его дѣйствіяхъ (II, 9—12); в) приложеніе къ солунянамъ (II, 13—17).

III. Часть заключительная (III, 1—15).

Увѣщанія Солунянамъ: а) молитва, надежда и благожеланія (III, 1—5); б) удаленіе отъ поступающихъ безчинно, съ указаніемъ собственнаго примѣра Апостола, и внушеніе—безъ унынія дѣлать добро (III, 6—15).

Общее заключніе посланія, съ указаніемъ общаго признака подлинныхъ апостольскихъ посланій («привѣтствіе моею рукою Павловою»—III, 16—18).

Первое посланіе къ Тимоѳею.

Надпись и привѣтствіе (I, 1—2).

I. Введеніе—раскрытіе духа вѣры Христовой (I, 3—20).

а) удаленіе отъ споровъ и главная цѣль христіанскаго увѣщанія (I, 3—7); б) значеніе закона съ явленіемъ оправданія вѣрою (I, 8—11); в) примѣръ—въ оправданіи самого Апостола (I, 12—17); г) приложеніе къ Тимоѳею, съ указаніемъ устрашающихъ примѣровъ Именея и Александра (I, 18—20).

II. Нѣкоторыя наставленія относительно общественной молитвы (II).

а) о молитвѣ вообще—*о комъ* должно молиться въ церковныхъ собраніяхъ (II, 1—7) и *какъ* молиться (II, 8); б) о поведеніи женщинъ въ церковныхъ собраніяхъ (II, 9—15).

III. Нравственныя качества служителей церкви (III, 1—13).

IV. Общiи требованія отъ истиннаго пастыря и руководителя своей паствы (III, 14—IV).

а) побужденія къ доброму веденію пастырскаго дѣла—значеніе церкви съ великою истиною, содержимою ею (III, 14—16) и появленіе лжеученій, имѣющихъ посягнуть на эту церковь и эту истину (IV, 1—5); б) непрерывное совершенствованіе пастыря, какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніяхъ (IV, 6—15), съ общимъ заключеніемъ—„внимай себѣ и ученію“ (IV, 16).

V) Частнѣйшія наставленіи, какъ учить и руководить вѣрующихъ сообразно ихъ положенію и состоянію (V—VI, 1—19).

а) наставленія лицамъ различныхъ возрастовъ и половъ (V, 1—2); б) отношенія пастыря къ вдовицамъ (V, 3—16); в) отношеніе епископа къ пресвитерамъ (V, 17—25); г) наставленія пастыря рабамъ (V, 1—2); д) наставленія богатымъ (VI, 17—19), съ указаніемъ повода къ послѣднимъ наставленіямъ (VI, 3—5) и предварительными разсужденіями касательно пристрастія къ земнымъ благамъ вообще (VI, 6—16).

Общее заключеніе посланія—„преданіе сохрани“ (VI, 20—21).

Второе посланіе къ Тимоѳею.

Вступленіе: надпись, привѣтствіе, воспоминаніе съ благодарностію Богу о благочестіи Тимоѳея и съ выраженіемъ желанія видѣть его, напоминаніе о томъ, чтобы онъ „возгрѣвалъ даръ Божій“ (I, 1—6).

I. Увѣщанія къ твердому стоянію въ вѣрѣ и къ мужественному исповѣданію вѣры (I, 7—II, 1—13).

а) сущность пастырскаго дара Божія (I, 7); б) высшее побужденіе къ мужественному веденію дѣла Христова въ величіи этого дѣла (I, 8—10); в) примѣръ Апостола (I, 11—12); г) выводы (I, 13—14); д) возвращеніе къ указанію на свои страданія (I, 15—18); е) новые выводы изъ всего сказаннаго (II, 1—2); ж) характеръ пастырской дѣятельности, выясняемой сравненіемъ ея съ дѣятельностію воина, ратоборца на ристалищахъ и земледѣльца (II, 3—8); з) снова воодушевленія Тимоѳея, заимствованныя изъ личности Христа, примѣра апостола и несомнѣнности христіанскаго упованія (II, 8—13).

II. Отношенія пастыря къ еретичествующимъ и людямъ порочной жизни (II, 14—III, 1—9).

а) уклоненіе отъ словопреній (II, 14—26); б) наступленіе «временъ лютыхъ», характеристика и судьба ихъ представителей (III, 1—9).

III. Общія руководственныя наставленія относительно исполненія пастырскихъ обязанностей (III, 10—IV, 1—8).

Воодушевленія Тимоѳея: а) къ мужеству въ перенесеніи страданій (III, 10—13); б) къ твердому пребыванію въ спасительномъ ученіи Христа—значеніе Священнаго Писанія въ семъ дѣлѣ—(III, 14—17); в) къ непрестанному проповѣданію слова Божія (IV, 1—4) и г) вообще къ удовлетворительному прохожденію пастырскаго служенія (IV, 5), особенно въ виду того, что смерть Апостола уже близка (IV, 6—8).

Въ заключеніи посланія (IV, 9—22) Апостолъ: а) призываетъ къ себѣ Тимоѳея съ Маркомъ (IV, 9—12); б) даетъ порученіе Тимоѳею принести ему фелонь и „книги, паче же кожаныя“ (IV, 13); в) предостерегаетъ его отъ нѣкоего „Александра ковача“ (IV, 14—15); г) разсказываетъ ему объ явленной ему помощи Божіей послѣ допроса на судѣ въ Римѣ (IV, 16—18); д) привѣтствуетъ Прискиллу, Акилу и Онисифоровъ домъ, съ приглашеніемъ придти къ нему опять Тимоѳея и посылаетъ привѣтствія отъ представителей римской церкви (IV, 19—21) и е) оканчиваетъ посланіе обычнымъ благословеніемъ (IV, 22).

Посланіе къ Титу.

Вступленіе (I, 1—5).

I. Качества христіанскихъ пастырей (, 6—16).

а) образъ истиннаго пастыря вообще (I, 6—9); б) нужда особенной осмотрительности при выборѣ пастырей (особенно учительныхъ) въ Критѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ критской церкви (I, 10—16)

II. Святость и добрыя дѣла вѣрующихъ—конечное назначеніе христіанской жизни и главный предметъ пастырской проповѣди (II—III, 1—11).

а) чему учить старцевъ и старицъ, молодыхъ женщинъ и юношей (II, 1—6), съ обращеніемъ къ пастырю, что онъ, уча других, самъ долженъ во всемъ подавать примѣръ своимъ пасомымъ (II, 7—8); б) чему учить рабовъ (II, 9—10), съ указаніемъ на то, что вообще все дѣло нашего спасенія направлено къ тому, чтобы мы были ревнителями добрыхъ дѣлъ (II, 11—15); в) обязанность всѣхъ вообще вѣрующихъ по отношенію къ начальствующимъ и другъ—къ другу (III, 1—2), съ общимъ указаніемъ на то, что для того намъ и дана благодать Св. Духа, чтобы привести насъ изъ грѣховнаго состоянія въ безгрѣшное (III, 3—8); (г отношеніе пастыря къ еретичествующимъ (III, 9—11).

Въ заключеніи посланія апостолъ:—а) дѣлаетъ нѣкоторыя распоряженія (III, 12—14); б) посылаетъ привѣтствія Титу отъ сущихъ съ нимъ, привѣтствуетъ отъ себя вѣрующихъ критянъ и оканчиваетъ посланіе обычнымъ благословеніемъ (III, 15). *)

Посланіе къ Филимону.

Вступленіе—надпись и привѣтствіе (I, 1—3).

Главная часть—просьба къ Филимону о бѣжавшемъ рабѣ его и засимъ принявшемъ христіанство отъ апостола Онисимѣ (I, 4—21) —1) *приступъ*—похвала Филимона, любовь и вѣра котораго даютъ дерзновеніе „старцу" Павлу просить его о „сынѣ своемъ" Онисимѣ (I, 4—10)—2) *изложеніе* (I, 11—20): доводы за Онисима—а) онъ былъ нѣкогда негоденъ для тебя, а теперь годенъ тебѣ и мнѣ (I, 11—12); б) онъ такъ измѣнился къ лучшему, что апостолъ хотѣлъ оставить его даже при себѣ для служенія ему въ узахъ, но возвращаетъ его своему господину, чтобы это доброе дѣло было не вынужденнымъ у Филимона, а добровольнымъ (I, 13—14); в) разлученіе на время Онисима съ Филимономъ,—можетъ быть,—есть дѣйствіе нарочитой руки промысла Божія (I,15—16); г) принятіе Онисима являлось бы принятіемъ самого апостола (I, 17); д) апостолъ готовъ вознаградить Филимона за убытки, какіе послѣдній могъ потерпѣть отъ самовольнаго ухода Онисима (I, 18—19); е) принятіе Онисима было бы „успокоеніемъ сердца апостола" (I, 20); 3) *заключеніе этой части*—надежда апостола (I, 21).

Заключеніе посланія (I, 22—24): а) просьба Филимона приготовить помѣщеніе на случай прихода апостола (I, 22); б) привѣтствіе Филимону отъ сотрудниковъ апостола и желаніе благодати Господней (I, 23—24).

Посланіе къ Евреямъ.

I. Часть догматическая (I—X, I—18).

Введеніе—общее сравненіе лицъ, послужившихъ утвержденію ветхаго и новаго завѣтовъ—пророковъ и Богочеловѣка, Сына Божія—Христа (I, 1—3).

А. *Христосъ превыше Ангеловъ и Моисея* (I, 3—IV, 1—13).

1) *Христосъ выше Ангеловъ* I, 4—II)—это доказывается: а) самымъ именемъ Его, какъ Сына Божія (I, 4); Его первородствомъ, вслѣдствіе котораго Ему должны поклоняться и сами Ангелы (I, 5); в) Его названіемъ не только Сына Божія, но и Бога, Его вѣчнымъ царскимъ достоинствомъ, помазаніемъ, твореніемъ Имъ міра, вѣчностью и сѣденіемъ одесную Отца, между тѣмъ, какъ Ангелы—лишь „служебные дуси, въ служеніи посылаеми за хотящихъ

*) Толкованіе *пастырскихъ* посланій (двухъ къ Тимоѳею и Титу) см. въ моей книгѣ «Курсъ практическаго руководства для пастырей».

наслѣдовати спасеніе“ (I, 7—14)—съ особымъ увѣщаніемъ, вытекающимъ изъ всего этого, что если за отступленія отъ ученія (ветхозавѣтнаго), даннаго чрезъ Ангеловъ, грозило наказаніе, тѣмъ болѣе нужно бояться грознаго суда за нарушеніе ученія Христова (II, 1—4); г) временное умаленіе Іисуса предъ Ангелами и цѣль сего умаленія (II, 5—18)—2) *Христосъ выше Моисея* (III—IV, 1—13)—а) Христосъ - устроитель и самого дома Божія, Моисей же—только вѣрный служитель въ этомъ домѣ (III, 1—6); б) субботствованіе въ ветхомъ завѣтѣ и покой христіанскій (III, 7—IV, 1—13).

Б. *Превосходство первосвященства Христова предъ первосвященствомъ ветхозавѣтнымъ* (IV, 14--X, 11—18).

а) Христосъ—великій первосвященникъ, чрезъ Котораго мы, твердо держась вѣры въ Него, имѣемъ доступъ къ престолу благодати (IV, 14—16); б) только Христосъ обладаетъ всѣми условіями истиннаго первосвященника—Онъ чуждъ всякаго грѣха и не человѣкъ обыкновенный, поставляемый людьми же, а Сынъ Божій, Богочеловѣкъ, первосвященникъ по чину Мельхиседекову (V, 1—10);—вводная рѣчь: укоризны евреевъ въ ихъ младенческой косности къ пониманію ими основныхъ истинъ христіанства (V, 11—14) и увѣщанія къ вѣрности и долготерпѣнію (VI, 1—12); переходъ къ слѣдующему отдѣлу (VI, 13—20); в) Іисусъ—Сынъ Божій—первосвященникъ по чину Мельхиседекову (VI, 1—10); устранившій Своимъ священствомъ левитское служеніе (VII, 11—VIII, 1—6); г) свидѣтельство ветхаго завѣта о новомъ (VII, 7—13); д) сѣновное значеніе скиніи (IX, 1—10); е) жертва Христа—ея необходимость и единократность (IX, 11—28); ж) отмѣна ветхозавѣтныхъ жертвъ (X, 1—10) и ветхозавѣтнаго священства (X, 11—18).

II. **Часть нравоучительная** (X, 19—XIII, 1—19)

1) *Увѣщанія къ твердости въ вѣрѣ* (X, 19—39)—а) совершенное Христомъ очищеніе грѣховъ открыло намъ путь во святое святыхъ, куда и приглашаются вѣрующіе, но только съ чистыми сердцами, совѣстью и тѣломъ—они неуклонно должны держаться исповѣданія вѣры и не оставлять своего собранія, особенно въ виду приближенія суда (X, 19—25); б) ибо если отреченіе отъ закона наказывалось смертью, то попраніе Сына Божія будетъ наказано еще страшнѣе Самимъ Богомъ (X, 26—31); г) вспоминая прежніе подвиги читателей и указывая на близкое пришествіе Господа, Апостолъ проситъ ихъ еще немного потерпѣть, чтобы получить великое воздаяніе (X, 32—39). 2) *Сущность вѣры, ея сила и образцы въ ветхомъ завѣтѣ* (XI). 3) *Увѣщанія къ терпѣнію и святосіи жизни вообще* (XII—XIII, 1—19)—а) приведенные примѣры ветхозавѣтныхъ праздниковъ, подкрѣпленные примѣромъ Начальника вѣры и Совершителя Іисуса, побуждаютъ христіанъ терпѣливо

переносить страданія и смотрѣть на нихъ, какъ на наказанія отцомъ сына, съ цѣлію привесть его къ совершенству (XII, 1—11); б) возможность лишенія благодати Божіей, съ указаніемъ примѣра Исава, потерявшаго обѣтованіе (XII, 12—17); в) напоминаніе о томъ, какой важный завѣтъ получили христіане отъ своего Ходатая—если получившіе законъ съ Синая, отвратившись отъ Господа, не были пощажены, тѣмъ болѣе будутъ наказаны принявшіе „непоколебимое царство" (XII, 18—29); г) частнѣйшія наставленія —о братолюбіи, страннолюбіи, состраданіи, чистотѣ брака, несребролюбіи (XIII, 1—6), о поминовеніи своихъ наставниковъ съ запрещеніемъ увлеченій чуждыми ученіями (XIII, 7—9), объ отрѣшеніи отъ общенія съ іудействомъ, подобно тому, какъ ветхозавѣтныя жертвы очищенія сожигались внѣ стана (XIII, 10—14) и о совершеніи своего богослуженія черезъ Іисуса въ хвалебномъ исповѣданіи имени Божія и въ благотвореніи (XIII, 15—16)—и еще разъ апостолъ внушаетъ повиновеніе наставникамъ и проситъ читателей молитвъ и о себѣ (XIII, 17—19).

Заключеніе посланія (XIII, 20—25)—а) благословеніе читателей (XIII, 20—21); б) просьба—принять благосклонно посланіе апостола (XIII, 22); в) извѣщеніе объ освобожденіи Тимоѳея (XIII, 23); г) привѣтствіе (XIII, 24); д) „Благодать со всѣми вами" (XIII, 25)

Изъ прошлаго Полоцкой епархіи.

Разборъ совращенныхъ въ латинство уніатовъ между православнымъ и римско-католическимъ духовенствомъ въ Лепельскомъ уѣздѣ, Витебской губ. XIX в.

Въ 1844 г. Загадскій ксендзъ Микоша миролюбиво передалъ въ Орѣховскій православный приходъ 461 душу обоего пола совращеныхъ въ латинство уніатовъ. Миролюбіе ксендза Микоши могло быть только зловѣщимъ признакомъ. И, дѣйствительно, спустя два года, священникъ Орѣховской церкви Симеонъ Никоновичъ путемъ усиленныхъ стараній открываетъ въ Загадскомъ р.-католическомъ приходѣ 243 человѣка совращенныхъ въ латинство уніатовъ. Почему священникъ Никоновичъ открылъ 243 человѣка, совращенныхъ въ латинство уніатовъ не при самомъ разборѣ, а спустя два

года,—это обстоятельство объясняется тѣмъ, что ксендзъ Микоша представилъ священнику Никоновичу списки неполные, безъ отмѣтокъ, какія слѣдовало бы ему сдѣлать, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ 17 апрѣля 1842 г., при томъ помѣстилъ въ спискахъ не всѣхъ лицъ, составлявшихъ Загадскій р.-католическій приходъ. Священникъ Никоновичъ, какъ недавно назначенный въ Орѣховскій православный приходъ, не успѣлъ еще узнать по имени, отчеству и фамиліи Загадскихъ р.-католиковъ, не могъ забрать свѣдѣній изъ церковныхъ документовъ, потому что, кромѣ исповѣдныхъ вѣдомостей за 1798 и 1799 годы, не имѣлъ другихъ достаточныхъ руководствъ, разспросы же у крестьянъ не увѣнчались успѣхомъ, потому что крестьяне, находясь въ кабалѣ у ксендзовъ и у помѣщиковъ р.-католическихъ, подъ разными предлогами скрывали правду. Болѣе или менѣе надежнымъ руководителемъ могъ бы быть извѣстный уже намъ благочинный Ѳома Околовичъ, но и онъ въ данномъ случаѣ проявилъ по дѣлу полную холодность. 15 апрѣля 1844 г. священникъ Семенъ Никоновичъ представилъ благочинному Околовичу списокъ 461 человѣка, переданныхъ изъ Загадскаго р.-катол. прихода въ Орѣховскій православный приходъ, въ двухъ экземплярахъ. Благочинный Околовичъ 6 октября 1845 г. одинъ экземпляръ списка возвратилъ священнику Никоновичу не для исправленія, а для исключенія изъ него 5 человѣкъ дворовыхъ людей помѣщика р.-катол. Забѣллы, о которыхъ просила Околовича жена помѣщика, а другой оставилъ у себя и уже, по требованію Полоцкой Консисторіи, представилъ 14 іюня 1846 года.

Кромѣ священниковъ Вѣтринской и Орѣховской церквей, совращенныхъ въ латинство уніатовъ вновь еще открыли въ 1846 г. священники Начской церкви Еліашевичъ и Дубровской—о Левицкій; первый—два дома крестьянъ Фіалковъ, которые были пропущены въ спискахъ Помадовичскаго костела, а второй—до 60 человѣкъ. Крестьяне Фіалки 24 октября 1847 г. были выключены изъ списковъ Помадовичскаго костела. Что же касается другихъ священниковъ, то они вмѣстѣ съ своимъ благочиннымъ Іоасономъ Лукашевичемъ обратились съ просьбою объ исключеніи вновь открытыхъ совращенныхъ въ латинство уніатовъ изъ списковъ р.-кат. приходовъ къ ксендзамъ: Загадскому—Микошѣ, Дручано-Екиманскому—Опольскому и Заскорскому—Гальдыковскому. Ксендзы рѣшительно отказались вновь производить разборъ. Ксендзъ Микоша отказался потому, что разборъ своихъ прихожанъ съ священникомъ

Орѣховской церкви Семеномъ Никоновичемъ уже окончилъ, разборъ утвержденъ Могилевскою р.-кат. консисторіею и поэтому онъ—Микоша—не вправѣ начинать новый разборъ; къ разбору же прихожанъ съ священникомъ Вѣтринской церкви въ настоящее время приступить не можетъ, такъ какъ составляетъ особый списокъ. Ксендзъ Опольскій мотивировалъ свой отказъ тѣмъ, что такъ какъ священникъ Шумянко въ спискахъ Дручано-Екиманскаго костела отмѣтилъ подлежащимъ къ возврату въ православіе много такихъ лицъ, которыя вовсе не подлежатъ возвращенію, то онъ представилъ списокъ своихъ прихожанъ на разсмотрѣніе начальства, отъ котораго и ждетъ предписаній относительно дальнѣйшихъ дѣйствій. Ксендзъ Гальдыковскій сообщилъ, что онъ не преподаетъ духовныхъ требъ тѣмъ лицамъ, которыя при разборѣ выключены изъ костельныхъ списковъ и переданы въ православное вѣдомство; если же Могилевская р.-катол. консисторія предпишетъ ему выключить изъ списковъ и другихъ лицъ и не совершать для нихъ требъ, то онъ исполнитъ это, но самъ собою, безъ разрѣшенія начальства, не сдѣлаетъ. Такимъ образомъ, необходимо было перенести дѣло о вновь открытыхъ совращенныхъ въ латинство уніатовъ на судъ епархіальнаго начальства.

Въ сентябрѣ 1846 г. Полоцкая консисторія потребовала отъ священниковъ списки вновь открытыхъ совращенныхъ въ латинство уніатовъ съ точнымъ указаніемъ мѣстожительства каждаго лица, принадлежности къ р.-католическому приходу и доказательствъ, на основаніи которыхъ тѣ или другія лица должны быть перечислены въ православные приходы. Вмѣстѣ съ этимъ Полоцкая консисторія для окончанія разбора за содѣйствіемъ обратилась къ Могилевской р.-катол. консисторіи. 21 апрѣля 1847 г. Паульско-Лепельскій благочинный Іоасономъ Лукашевичъ представилъ въ Полоцкую консисторію списокъ 236 прихожанъ Орѣховской церкви, невыключенныхъ изъ списковъ Загадскаго костела, а также сообщалъ, что ксендзъ Утинскій, смѣнившій Микошу, отказался отъ разбора на томъ основаніи, что Могилевская р.-кат. консисторія 28 сентябрь 1844 года предписала считать разборъ прихожанъ Загадскаго костела конченнымъ [10]). Тогда Полоцкая консисторія, на основаніи § 8 Высочайше

---

[10]) Были ли представлены въ Полоцкую консисторію списки вновь открытыхъ совращенныхъ въ латинство уніатовъ, бывшихъ прихожанъ Вѣтринской и Дубровской церквей,—объ этомъ консисторскіе документы умалчиваютъ, равно какъ не говорятъ и о томъ, были ли возвращены въ приходы—Вѣтринскій и Дубровскій, вновь открытые совращенные уніаты.

утвержденныхъ правилъ 17 апрѣля 1842 г., который говоритъ, что разборъ прихожанъ долженъ оканчиваться между православнымъ и р.-кат. духовенствомъ тогда, когда всѣ совратившіеся изъ уніи въ католичество будутъ возвращены въ природное исповѣданіе, 26 мая 1847 года представила списокъ прихожанъ Орѣховской церкви въ Могилевскую р.-к. консисторію и просила оную сдѣлать распоряженіе о возвращеніи означенныхъ лицъ въ православіе. 23 декабря 1847 Могилевская р.-к. консисторія предписывала ксензу Ушинскому произвести разборъ, а 24 іюня 1848 г. сдѣлала строгій выговоръ и назначила опредѣленный срокъ для разбора Загадскихъ прихожанъ. Чтобы затянуть разборъ на возможно большее время, ксендзъ Ушинскій 6 августа 1848 г. жалуется Могилевской р. к. консисторіи на священника Никоновича и благочиннаго Лукашевича; перваго обвинялъ въ томъ, что онъ не соглашался приступать къ разбору безъ благочиннаго, а второго—въ томъ, что благочинный Лукашевичъ, несмотря на троекратное приглашеніе [11]) со стороны Ушинскаго, не только не прибылъ къ разбору, но даже и не извѣстилъ Ушинскаго о полученіи приглашеній. Между тѣмъ изъ жалобы ксендза Ушинскаго остается вѣрнымъ одно, что ксендзъ Ушинскій приглашалъ и священника Никоновича, и благочиннаго Лукашевича приступить къ разбору. Но какъ Ушинскій приглашалъ и почему благочинный Лукашевичъ не исполнилъ просьбы Ушинскаго,—на эти вопросы даетъ отвѣты объясненіе благочиннаго Лукашевича, представленное въ Полоцкую консисторію 30 октября 1843 г. за № 433. Изъ объясненія благочиннаго Лукашевича узнаемъ, что первое отношеніе ксендза Ушинскаго было адресовано къ нему не 23, но 28 іюня за № 27, а назначенный въ этомъ отношеніи срокъ былъ не 28, но 23 іюля. Самое же отношеніе благоч. Лукашевичъ получилъ въ Полоцкѣ 31 іюля, слѣдовательно, по истеченіи срока, назначеннаго ксендзомъ Ушинскимъ для разбора Загадскихъ прихожанъ. Второе отношеніе ксендза Ушинскаго отъ 15 іюля благоч. Лукашевичъ получилъ въ селѣ Орѣховнѣ отъ священника Никоновича 9 августа. 10 августа за № 329 благочинный Лукашевичъ сообщалъ ксендзу Ушинскому, когда именно были получены его отношенія отъ 28 іюня и 15 іюля за №№ 27 и 30. Что же касается третьяго отношенія отъ 30 іюля, то оно благочиннымъ Лукашевичемъ вовсе не было получено. Вмѣсто этого благоч. Лукашевичъ получилъ 23 ав-

---

[11]) Отъ 23 іюня 1848 г. за № 27 на 28 іюля и отъ 15 и 30 іюля на 3 августа.

густа четвертое,—писанное ксендзомъ Ушинскимъ 6 августа за № 33, которымъ разборъ Загадскихъ прихожанъ назначался на 1 сентября. 31 агуста благочинный Лукашевичъ прибылъ въ Орѣховно и о своей полной готовности произвести разборъ извѣстилъ ксендза Ушинскаго. Но такъ какъ ксендзъ Ушинскій предъявилъ списокъ Загадскихъ прихожанъ безъ достаточныхъ свѣдѣній, ибо въ этомъ спискѣ не было сдѣлано дополненій о родившихся и умершихъ, а также не были выставлены противъ каждаго лица отчества и фамиліи и не было показано родственной связи нѣкоторыхъ лицъ, то благочинный Лукашевичъ возвратилъ ксендзу Ушинскому списокъ для дополненія необходимыми свѣдѣніями. Ксендзъ Ушинскій списокъ своихъ прихожанъ не исправилъ и не возвратилъ благочинному Лукашевичу. Поэтому благочинный Лукашевичъ 27 октября пригласилъ ксендза Ушинскаго приступить къ разбору, назначивъ срокъ на 3 ноября. Не состоявшійся 3 ноября разборъ Загадскихъ прихожанъ не былъ оконченъ и въ апрѣлѣ 1849 г., когда священникъ Никоновичъ убѣдительнѣйше просилъ ксендза Ушинскаго передать ему тѣхъ лицъ, какихъ самъ Ушинскій, на основаніи документовъ Орѣховской церкви, призналъ подлежавшими возврату въ православіе. Ксендзъ Ушинскій, 6 августа 1848 г. заявлявшій своему начальству о своемъ желаніи окончить разборъ, теперь упорно отказывался отъ него. Возвратилъ же ксендзъ Ушинскій въ Орѣховскій приходъ 236 совращенныхъ въ латинство униатовъ, тогда, когда Могилевская р. к. консисторія въ февралѣ 1850 г. приказала ему это сдѣлать и исключеннымъ изъ списковъ не совершать никакихъ духовныхъ требъ [12]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[12]) Арх. Полоц. Дух. Консисторіи. № 11, Х—6 1845 г., л. л. 15—24; 75—81; 89—110; 115—131; 294—99; 303—17; 372—77, 429—55 и 493.

Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ предсоборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ.

Послѣднія свои засѣданія (30, 31 мая, 5 и 7 іюня) первый отдѣлъ посвятилъ разсмотрѣнію весьма интереснаго вопроса—объ отношеніи церкви къ государству.

Но прежде, чѣмъ говорить объ отношеніи Православной церкви къ государству, исходя изъ современныхъ потребностей, необходимо, для полнаго освѣщенія настоящаго вопроса, дать историческій очеркъ существовавшихъ и существующихъ отношеній между церковью и государствомъ у насъ на Руси. Эти отношенія будутъ для насъ вполнѣ понятны, если мы укажемъ подъ вліяніемъ какихъ воззрѣній и какъ установилась принятая у насъ система отношеній между церковью и государствомъ.

Для этого прежде всего слѣдуетъ обратиться къ Византіи, которая чрезъ духовенство оказала на насъ могущественное вліяніе.

Съ самыхъ древнѣйшихъ временъ чрезъ всю исторіи грекоримскаго міра проходитъ теорія симфоническаго отношенія между священствомъ и царствомъ. Такой взглядъ проводится уже въ Апостольскихъ Постановленіяхъ (II, 34), которыя, разсуждая о священномъ и царственномъ достоинствѣ епископовъ и сравнивая ихъ съ царями, говорятъ: „послѣдній (т. е. царь) занимается только военными дѣлами, заботясь о войнѣ о мирѣ, чтобы охранять тѣла, а первый (т. е. епископъ) проходитъ священство Божіе, отклоняя отъ опасностей тѣло и душу. И такъ, во сколько душа превосходитъ тѣло, во столько священство превосходитъ царство, ибо оно связываетъ и разрѣшаетъ достойныхъ наказанія или прощенія“. Съ такимъ же взглядомъ мы встрѣчаемся въ 6 новеллѣ Юстиніана, которая, по переводу нашей славянской кормчей книги, гласитъ: „Великая паче инѣхъ, же въ человѣцѣхъ еста дара Божія, отъ вышняго дарована человѣколюбія Божія: ово убо божественнымъ служа, се же человѣческими владѣя и пекійся, отъ единнаго же и тогожде начала происходятъ, украшающе человѣческое житіе“. Въ этихъ словахъ Юстиніановой новеллы совершенно ясно проводится мысль о необходимости постояннаго, тѣснаго взаимодѣйствія и согласія (симфоніи)

между церковною и свѣтскою властью. Взглядъ этотъ былъ господствующимъ въ греко-восточной церкви и онъ проводится во многихъ источникахъ церковнаго права (напр. въ алфавитной синтагмѣ Матѳея Властаря).

Но такой взглядъ былъ не единственнымъ; существовала другая теорія, которая обосновывала права Императора въ отношеніи церкви на его священномъ миропомазаніи, сообщающемъ благодатные дары помазуемому [1]). Эта теорія проникла и въ наше русское церковное право.

Если мы обратимся къ нашей церкви, то увидимъ, что ея положеніе въ общихъ чертахъ было то же самое, какъ и въ Византійской имперіи.

Наука церковнаго права [2]) въ исторіи отношеній русской церкви къ государству довольно рѣзко различаетъ три періода.

Первый періодъ—отъ начала христіанской вѣры на Руси до утвержденія московскаго единодержавія въ XVI в. Это періодъ наибольшей церковной самостоятельности и вмѣстѣ съ тѣмъ наибольшаго творческаго вліянія церкви на весь укладъ государственно-общественной жизни русскаго народа. До принятія христіанства наши предки въ государственномъ отношеніи не представляли никакой организованной силы: славяне въ длинную эпоху своего проживанія въ Европѣ до Рюрика не выработали изъ себя никакого политическаго строя. Ихъ религія, съ ея разрозненною, не установившеюся миѳологіею, безъ всякой попытки сосредоточиться даже около какого-нибудь трескучаго перуна, религія жреческаго сословія, безъ особо чтимыхъ святилищъ, конечно, легко могла уступить мѣсто другой, высшей религіи, каковой и оказалсь христіансто.

Народъ нашъ, стоявшій на низкой ступени развитія, всецѣло подпалъ подъ благодѣтельное вліяніе Православной церкви. Языкъ, литература, законодательство, управленіе, весь бытъ народа, все его міросозерцаніе подверглось всестороннему вліянію христіанства. Не даромъ Россія тогда, по характерному выраженію одной изъ грамотъ Константинопольскаго патріарха, представлялась «большимъ священнымъ христіанскимъ общежитіемъ [3])». И хотя этотъ процессъ

---

[1]) Подробно эта теорія изложена въ рѣчи проф. Остроумова, Т. I., стр. 312--313. Прот. Педс. Прис.

[2]) «Церковное Право», проф. Павлова.

[3]) Русская историч. библіотека. Т. VI, прилож. № 20.

«христіанизаціи», какъ выражается о. Титовъ (Т. I, 349), не пустилъ глубокихъ корней, такъ какъ русскій народъ не могъ тогда возвыситься до яснаго пониманія христіанскихъ идей, но за то наши предки находили въ Православной вѣрѣ нравственную опору во всѣхъ своихъ невзгодахъ и искушеніяхъ, они чувствовали, что надъ государствомъ есть высшее начало, которое сообщаетъ ему свое освященіе и смыслъ существованія, и они всѣмъ сердцемъ привязались къ новой вѣрѣ. Особено отвѣтственная роль выпала въ этомъ періодѣ на духовенство, съ митрополитомъ во главѣ, и нужно сказать, что оно съ честію вынесло на своихъ плечахъ нашу государственность, нашу мощь. Церковная власть, возвышаясь надъ разрозненными удѣльными княжествами, все свое нравственное воздѣйствіе направляетъ къ умиротворенію княжескихъ смутъ, къ внутреннему объединенію земли, сверженію иноземнаго ига и т. п. Несомнѣнно такая благодарная миссія Православной церкви привлекла къ ней симпатіи не только русскаго народа, но и князей. Князья, видя въ церкви внушительную силу, старались поддерживать ее и оказывать ей матеріальную помощь. Подъ такимъ благотворнымъ вліяніемъ Православной церкви, въ тѣсномъ союзѣ съ нею, крѣпло и росло русское государство.

Отъ начала московскаго единодержавія и до Петра Великаго начинается новый періодъ отношеній между церковью и государствомъ.

Хотя и въ этотъ періодъ православная церковь попрежнему продолжаетъ свою культурно-посвѣтительную миссію, попрежнему русскій народъ любитъ и дорожитъ своимъ Православіемъ, но отношенія между духовною и мірскою властью характеризуются рѣшительнымъ стремленіемъ правительства подчинить церковь своему вліянію. Перенесеніе митрополіи въ Москву, освобожденіе русскаго первоіерарха отъ власти Константинополя, усиленіе вліянія князя на выборы митрополита [4]) и учрежденіе патріаршества—все это только отдѣльныя стадіи постепеннаго усилія государственной власти надъ церковью. Однако, господствующимъ всетаки оставался взглядъ, требующій взаимодѣйствія между духовною и свѣтскою властью. Съ принятіемъ при Иванѣ IV византійскаго обряда царской коронаціи начинается колебаніе въ установившихся отношеніяхъ между цер-

---

[4]) Извѣстно, что Иванъ III ввелъ даже обрядъ поставленія митрополита со врученіемъ Государемъ пастырскаго жезла новопоставляемому главѣ русской церкви.

ковью и государствомъ и, видимо, не въ пользу первой. Московскіе цари съ этого времени всячески стараются устранить отъ управленія патріарха, они не желаютъ уже раздѣлять свою власть съ кѣмъ бы то ни было, они уже не терпятъ, чтобы имъ говорили «навстрѣчу», они хотятъ быть самодержцами въ полномъ смыслѣ. Паденіе Никона было предвѣстіемъ паденія патріаршества. Какъ созданіе царской власти, патріаршество было и уничтожено этою же властью.

Съ Петра Великаго начинается третій періодъ—полнаго политическаго господства государства надъ церковью, продолжающійся до настоящаго времени.

Однако государственная власть сохраняетъ тотъ взглядъ, что Православная церковь есть высшая просвѣтительница народа, она есть нравственная опора Россіи (Императоръ Александръ I выражался о Православной церкви, какъ «о твердомъ и непоколебимомъ камнѣ», на которомъ почиваетъ тишина и благоденствіе народа. Высочайшій указъ Сенату 20 декабря 1815 г.), и потому государство всегда проявляло попечительныя заботы о благѣ церкви; оно карало своими наказаніями грубыя оскорбленія вѣры и церкви и, наконецъ, оно же старалось обезпечить по мѣрѣ средствъ матеріальное положеніе церкви и духовенства. Но такая постоянная опека со стороны государства имѣетъ и свои крайне невыгодныя послѣдствія. Такая опека, скажемъ словами Комитета Министровъ, «лишаетъ церковь самостоятельности и инціативы и, ограничивая область ея вѣдѣнія почти однимъ богослуженіемъ и исправленіемъ требъ, дѣлаетъ ея голосъ совсѣмъ не слышнымъ ни въ частной, ни въ общественной жизни». (Вопросы о желат. преобраз. п. 2). Особенно такое положеніе стало нетерпимымъ, по мнѣнію того же правительства, послѣ закона 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданій. Съ этого момента русское государство перешло на путь западно-европейскаго или такъ называемаго „новаго государства“. Послѣднее, какъ извѣстно, подъ вліяніемъ современнаго соціализма или историко-экономическаго матеріализма, объявляло себѣ внѣконфессіональнымъ, чуждымъ интересовъ религіи. Въ силу свободы вѣроисповѣданія каждому предоставляется полная свобода религіозной пропаганды, полная свобода для каждаго быть внѣ какой-либо конфессіи (атеизмъ), только бы не стѣснять такой же свободы другихъ, только бы не нарушались интересы государства (такъ называемая паритетная или уравнивающая система). Ученіе это принято и проведено во всѣхъ западно-европейскихъ законодательствахъ и въ Сѣверо-Аме-

риканскихъ Штатахъ. 17 апрѣля 1905 г. сдѣланъ былъ первый шагъ и нашимъ законодательствомъ ко введенію этого ученія. По этому пути быстро идетъ наше законодательство. Принципъ свободы вѣроисповѣданій восторжествовалъ и въ Государственной Думѣ. Отъ всего этого прежде всего пострадала наша Православная церковь, которая поставлена въ унизительное и опасное положеніе. Государство, ставъ на почву охраны своихъ только интересовъ, признало излишнимъ всякія сношенія съ Православною церковью, по дѣламъ, затрагивающимъ ея интересы. Уже при обсужденіи указа 17 апрѣля 1905 г. государственная власть не сочла полезнымъ выслушать голосъ церкви; точно также при изданіи «правилъ 17 октября 1906 г.» ограничились заключеніемъ и мнѣніями Совѣта Министровъ. По тѣмъ же мотивамъ и самое законодательство стало усилено освобождаться отъ конфессіональнаго элемента. Это сказалось еще при редакціи и утвержденіи 22 марта 1903 года. „Новаго уголовнаго уложенія“, въ которомъ изъ 65 ст. прежняго уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ осталось по дѣламъ вѣры всего 26 ст., а, при вторичной редакціи того же уложенія 14 марта 1905 г., въ немъ осталось всего 24 статьи [5]).

Также и «уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій» во многомъ омертвѣлъ относительно дѣлъ вѣры. Такъ, существенныя его статьи (36—39 и 56—57), касающіеся самыхъ близкихъ интересовъ Православной церкви, были совершенно отмѣнены. Тоже произошло и съ «уставомъ уголовнаго судопроизводства», статьи котораго 1005—1008, зорко стоящія на стражѣ дѣлъ вѣры, полностію упразднены. Недалеко, повидимому, то время, когда наше государство дойдетъ до полнаго уравненія у насъ христіанства съ нехристіанскими ученіями. Уже чрезъ 3-ю Думу въ весенней сессіи 1909 года прошелъ законъ, уравнивающій нашу Православную вѣру не только съ магометанствомъ, іудействомъ, но и съ... язычествомъ. Отсюда уже самъ собою выльется государственный атеизмъ и появится узаконенный классъ внѣисповѣдныхъ людей, о чемъ раздавались голоса въ Государственной Думѣ, а тамъ одинъ шагъ и до полнаго отдѣленія церкви и государства. Неудивительно, что послѣ такихъ мѣропріятій, послѣдовали массовыя уклоненія отъ Православія, особено въ Сѣверо-Западномъ краѣ и Холмщинѣ. Объясняется это тѣмъ, что правительство, предоставивъ старообрядцамъ и дру-

[5]) Докладъ проф. Бердникова, т. I., 306. Прот. Предс. Прис.

гимъ сектантамъ свободу во внутреннихъ дѣлахъ, оставили въ прежнихъ тискахъ Православную церковь.

Отсюда выводится настоятельная необходимость «снять тяжелыя цѣпи, окутывающія внутреннюю жизнь православной церкви, устранить или хотя бы нѣсколько ослабить постоянную опеку надъ жизнію церковной и предоставить Православной церкви, хоть на ряду съ сектантами, автономію во внутреннихъ церковныхъ дѣлахъ». Такъ говоритъ Комитетъ Министровъ и съ этимъ нельзя не согласиться.

Теперь является вопросъ—какъ оградить за Православною церковью всѣ ея прерогативы при настоящемъ положеніи вещей, чтобы она могла дѣйствительно пользоваться подобающей ей свободою и чтобы укрѣпились прежнія довѣрчивыя отношенія между Православною церковью и государствомъ?

И вотъ взоры членовъ Предс. Присутствія обращаются къ Державному Монарху. Русскіе цари, подобно византійскимъ, всегда являлись Попечителями о благѣ церкви и, насколько могли, старались способствовать ея внутреннему росту и силѣ. И теперь только русскій царь можетъ быть мощнымъ защитникомъ, блюстителемъ и хранителемъ постановленій и догматовъ Православной церкви. «Если исходить изъ этого факта», говоритъ Самаринъ, «то этимъ предопредѣляются и тѣ отношенія, которыя должны будутъ установиться между новыми церковными учрежденіями и русскимъ православнымъ царемъ» и потому является необходимымъ «устранить изъ дѣйствующихъ законовъ все то, что мѣшало доселѣ высшему церковному учрежденію проявлять свою дѣятельность и связывало его, отнюдь не устраняя законнаго участія русскаго царя или его уполномоченнаго» (Т. I. стр. 354). Къ этому мнѣнію присоединились и другіе члены отдѣла, напр. профессора Остроумовъ и Глубоковскій. Послѣдній, между прочимъ, говоритъ, что только православный царь, какъ глава православно-христіанскаго государства, „имѣетъ великія средства для законнаго и правомѣрнаго вліянія въ пользу православно-церковныхъ интересовъ“.

То обстоятельство, что православный русскій царь сораздѣляетъ теперь свою власть съ Государственною Думою и Совѣтомъ (ст. 7 осн. зак.), не должно влiять на отношенія между Императоромъ и церковью. Вѣдь оба эти высшія учрежденія внѣисповѣднаго характера и предоставить заботы о Православной церкви усмотрѣнію ихъ по меньшей мѣрѣ странно. Поэтому является вполнѣ справедливымъ положить извѣстный предѣлъ для вліянія ихъ на ходъ церковныхъ

дѣлъ. Такъ, они, по мнѣнію членовъ Пред. Прис., не могутъ касаться по существу ни опредѣленій догматическихъ, ни опредѣленій о преобразованіяхъ церковнаго управленія, ни опредѣленій касательно церковной дисциплины. Дума и Совѣтъ могутъ имѣть отношеніе только къ тѣмъ пунктамъ, которые касаются или финансовой области или когда дѣло будетъ касаться измѣненія гражданскихъ правъ. Вполнѣ правильную мысль высказалъ въ общемъ присутствіи проф. Остроумовъ [6]). Онъ говоритъ, что какъ въ государственной области законодательныя функціи несутъ Дума и Совѣтъ, такъ и въ области внутренняго церковнаго самоопредѣленія тѣ же функціи несутъ Св. Синодъ и помѣстный соборъ. И какъ Дума и Совѣтъ представляютъ на утвержденіе Государя одобренные ими законопроекты, такъ Синодъ и соборъ подносятъ для утвержденія Государю свои постановленія [7]). Для того же, чтобы не страдали интересы государства, чтобы церковныя постановленія не находились въ противорѣчіи съ государственными законами, при Синодѣ состоитъ представитель Верховной власти—Оберъ-прокуроръ, который вмѣстѣ является представителемъ и охранителемъ интересовъ церкви.

Все сказанное объ отношеніи русской Православной церкви къ государству приводитъ насъ къ тому заключенію, что внутренняя церковная жизнь должна быть самостоятельною, что церковь должна быть самоуправляющейся единицей Но изъ признанія церковной самостоятельности не слѣдуетъ такого вывода, что между церковью и государствомъ не должно быть никакой связи, никакого взаимообщенія; напротивъ, между этими двумя организмами должно существовать возможно близкое взаимоотношеніе.

Соотвѣтственно всѣмъ высказаннымъ сужденіямъ и былъ составленъ проф. Бердниковымъ „проектъ положенія объ отношеніи высшаго церковнаго правительства къ верховной государственной власти“ [8]).

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

[6]) Т. II, 620—621. Прот. Предс. Прис.

[7]) Такой порядокъ, напр., практикуется въ Швеціи, гдѣ установлено, что для измѣненія и отмѣны церковныхъ законовъ Риксдагомъ, кромѣ согласія Короля, необходимо еще и согласіе Генеральнаго Синода, т. е. учрежденія церковнаго характера.

[8]) Т. I, 361 Прот. Предс. Прис.



Лѣтопись Вѣдомостей.



Торжество перенесенія частицы св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, изъ г. Полоцка въ Витебскій каѳедральный соборъ.

Отъ села Горбачево, Полоцкаго уѣзда, до села Чайки, Себежскаго уѣзда, и села Язно-Пятницкаго, Невельскаго уѣзда.

29 мая св. мощи Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, были торжественно перенесены изъ села Горбачева, Полоцкаго уѣзда, въ село Чайки, откуда на другой день прослѣдовали въ село Язно-Пятницкое, Невельскаго уѣзда.

Извѣстіе о включеніи с. Чаекъ въ маршрутъ перенесенія св. мощей получено было въ Чайкахъ за недѣлю до самаго торжества, такъ что мѣстный благочинный успѣлъ чрезъ священниковъ оповѣстить волостныя правленія, полицію, о предстоящемъ торжествѣ весь Себежскій уѣздъ, и еще съ вечера, 28 мая, въ Чайки сталъ собираться народъ изъ дальнихъ приходовъ: были люди, пришедшіе верстъ за 50—60.

28 мая Чайкинскіе прихожане во главѣ съ мѣстнымъ причтомъ отправились въ село Горбачево съ иконами и хоругвями для встрѣчи св. мощей и сопровожденія ихъ затѣмъ въ Чайки.

Встрѣтивъ св. мощи въ Горбачевѣ и отстоявъ тамъ всенощное бдѣніе, Чайкинскій причтъ возвратился въ Чайки, чтобы совершить для собравшагося во множествѣ народа литургію, крестоносцы же и часть народа остались въ Горбачевѣ ночевать, чтобы возможно большее время пробыть вблизи святыни.

29 мая послѣ литургіи стали прибывать въ Чайки крестные ходы изъ ближайшихъ приходовъ въ сопровожденіи громаднаго числа богомольцевъ. По пути слѣдованія этихъ процессій вездѣ были устроены изъ зелени арки, около домовъ стояли столики съ иконами и хлѣбомъ-солью, путь усыпанъ зеленью и цвѣтами.

Въ 5 часовъ пополудни соединенный крестный ходъ изъ приходовъ Чайкинскаго, Малаховскаго, Сутокскаго Язненскаго съ мно-

жествомъ хоругвей, иконъ, крестовъ, съ громогласнымъ пѣніемъ хора пѣвчихъ изъ 6 приходовъ, съ священниками Чайкинскимъ (благочинный), Малаховскимъ, Сутокскимъ, Язненскимъ и діаконами Ливскимъ и Нищанскимъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ тысячъ народа, при несмолкаемомъ трезвонѣ, направился по изукрашенной зеленью и арками дорогѣ въ срѣтеніе св. мощей на границу Полоцкаго уѣзда (5 верстъ отъ Чаекъ).

Картина крестнаго хода была великолѣпна и величественна...

Предъ самой встрѣчей святыни народъ былъ обрадованъ теплымъ и обильнымъ дождемъ, пролившимъ, какъ благодать Божія, на засохшіе посѣвы и покосы послѣ продолжительной засухи. Этотъ благодатный дождь народомъ сочтенъ былъ за милость Божію, ниспосланную по молитвамъ Преподобной.

Себежскій уѣздъ кончился; крестный ходъ въ ожиданіи прибытія св. мощей остановился. И вотъ черезъ нѣкоторое время вдали послышалось пѣніе, засіяли кресты, иконы, показался балдахинъ со святыми мощами. Радостно забились сердца богомольцевъ, всѣ преклонили колѣна, когда крестные ходы встрѣтились и мѣстный благочинный сталъ читать предъ св. мощами молитву Преподобной.

Было часовъ около 8 вечера, а потому крестный ходъ, принявъ св. мощи послѣ прощальнаго лобызанія ихъ полоцкимъ духовенствомъ, поторопился перенести святыню въ Чайки, гдѣ слышался непрерывный трезвонъ. При самомъ входѣ въ село крестный ходъ былъ встрѣченъ Ливскимъ крестнымъ ходомъ во главѣ съ священникомъ Василіемъ Ширкевичемъ, сказавшимъ краткое привѣтственное слово, и затѣмъ святыня внесена была въ Чайкинскую церковь, гдѣ и поставлена на приготовленномъ и красиво убранномъ усердіемъ прихожанъ возвышеніи.

Послѣ краткаго съ колѣнопреклоненной молитвой молебствія Преподобной началась всенощная, которую совершалъ священникъ Малаховской церкви Стефанъ Журавскій съ діаконами Ливской церкви Булыгинымъ и Нищанской Лепешинскимъ, при чемъ на величаніе выходили всѣ священники, прибывшіе въ Чайки (8), во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ.

Ветхій и маловмѣстительный храмъ Чайкинскій не могъ, конечно, вмѣстить всѣхъ молящихся; въ храмъ впускали народъ во избѣжаніе давки только для лобызанія святыни, весь же народъ стоялъ громадной толпой на площади противъ входа въ церковь. Для назиданія этого народа благочиннымъ предложено было свя-

щеннику Межевской церкви Іоакиму Лещинскому, обладающему звучнымъ голосомъ, свободной и отчетливою рѣчью, сказать съ паперти церковной поученіе во время пѣнія канона. Въ продолженіе цѣлаго почти часа проповѣдникъ училъ народъ при глубочайшемъ вниманіи и въ заключеніе своею глубоко прочувствованнаго слова обратился съ молитвою къ Преподобной. Проповѣдь, сказанная изустно, простымъ, понятнымъ для слушателей языкомъ, одушевлепно и звучно, произвела на слушателей сильное впечатлѣніе.

Около 12 часовъ ночи окончилось всенощное бдѣніе. Народъ разошелся по домамъ и сараямъ для ночлега; многіе ночевали на площади, разложивъ костры, что напомнило пасхальную ночь.

Утромъ, 30 мая, около 6 часовъ храмъ былъ открытъ для богомольцевъ, желавшихъ отслужить молебны предъ св. мощами о здравіи своихъ присныхъ и приложиться къ святынѣ. Служеніе молебновъ продолжалось до 9 часовъ, когда начался благовѣсть на литургію.

Предъ началомъ литургіи священникъ Сутокской церкви Іосифъ Пригоровскій сказалъ слово на текстъ: **„Пріидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы.“**

Божественная литургія торжественно была совершена священниками Василіемъ Ширкевичемъ, Іосифомъ Пригоровскимъ и Стефаномъ Журавскимъ съ діаконами Булыгинымъ и Лепешинскимъ. Во время литургіи довольно стройно пѣлъ хоръ крестьянъ подъ управленіемъ регента-самоучки крестьянина Стефана Ѳедотова при участіи псаломщиковъ сосѣднихъ церквей.

Во время причастна мѣстный священникъ сказалъ слово о пожертвованіяхъ на сооруженіе и украшеніе храмовъ Божіихъ по примѣру преподобной Евфросиніи.

По окончаніи литургіи всѣми собравшимися священниками было совершено молебствіе Преподобной съ колѣнопреклоненной молитвой и многолѣтіями, послѣ чего св. моши были изнесены изъ Чайкинскаго храма для дальнѣйшаго слѣдованія въ село Язно-Пятницкое и торжественно доведены съ крестнымъ ходомъ до встрѣчи съ крестнымъ ходомъ 3 Невельскаго округа на границѣ Невельскаго уѣзда (въ 10 верстахъ отъ Чаекъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поѣздка Его Преосвященства. 8-го мая сего года въ 10 час. утра Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій выбывалъ для совершенія богослуженія въ Тадулинскій женскій монастырь по случаю престольнаго чтимаго праздника въ немъ во имя Св. Николая. Для участія въ богослуженіи Его Преосвященство сопровождали: ключарь собора, протодіаконъ, два иподіакона, регентъ и исполатчики. 10-го мая Его Преосвященство со свитою возвратился въ Витебскъ.

Отдѣленіе частицы св. мощей Преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой для Холмской епархіи. Въ приписной къ Радочницкому женскому монастырю, Холмской епархіи, Турковицкой женской общинѣ, находящейся въ Губешовскомъ у. Люблинской губ., начата постройка новаго каменнаго храма въ честь Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Преосвященный Евлогій, епископъ Холмскій, возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о дарованіи названной общинѣ частицы св. мощей Преподобной Евфросиніи, указывая, что дарованіе общинѣ сей святыни могло бы имѣть огромное значеніе не только для самой обители, чо и для всего православно-русскаго населенія Холмской епархіи. Весьма важно приблизить къ сознанію мѣстнаго населенія среди котораго въ значительной степени еще живы уніатскія преданія и латинскія привычки, образъ великой подвижницы и защитницы православной вѣры; въ этомъ и пастыри и народъ находили бы для себя крѣпкую нравственную опору въ борьбѣ съ воинствующимъ католицизмомъ, ведущимъ усиленную пропаганду въ Холмщинѣ.

Означенное ходатайство Преосвященнаго Евлогія уважено Св. Синодомъ. Указомъ Св. Синода отъ 19 апрѣля сего года за № 5708 Полоцкому Епархіальному Начальству разрѣшено удѣлить для Турковицкой женской общины частицу св. мощей Преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой. Въ исполненіе этого указа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ поручено каѳедральному протоіерею Алексѣю Матюшенскому при соучастіи монастырскихъ священниковъ, выдать частицу св. мощей Преподобной Евфросиніи уполномоченнымъ на то лицамъ отъ Холмскаго епархіальнаго начальства.

Новыя назначенія. Вмѣсто умершаго Преподавателя Витебской духовной семинаріи И. П. Виноградова на словесность пе-

ремѣщенъ преподаватель Пермской духовной семинаріи Тріодинъ. Вмѣсто діакона В. Марковскаго, назначеннаго запаснымъ священникомъ 2-го Лепельскаго уѣзда—завѣдующимъ братской лавкой назначенъ временно духовникъ семинаріи священникъ І. Шитиковъ.

Библіографія. (*Къ юбилею Отечественной войны*). Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника" (СПБ., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1) Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война. 30 к.

2) Засл. проф. Н. Мяхневичъ.—1812 годъ на Руси. 15 к.

Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтовыхъ картинъ для воспроизведенія на публичныхъ чтеніяхъ. Ц. картины—черной 40 коп., а раскрашенной.—1 руб.

2 б.) Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 лѣтъ. 25 коп.

3) Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ 7 к.

4) Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война. 10 к.

Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтовыхъ картинъ (См. выше у кн. № 2-й).

5) Его-же.—Императоръ Александръ I. 30 к.

6) Его-же.—Благословенный царь. 3 к.

7) Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой. 5 к.

8) Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го года—Кутузовъ 7 к.

9) Его-же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Багратіонъ 7 к.

10) Ю. Елецъ.—Герой 12 года—Кульневъ. 5 к.

11) Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го года. 10 к.

12) Его-же.—Герои офицеры 12-го года. 10 к.

13) П. Красновъ.—Донцы и Платовъ. 7 к.

14) П. Россіевъ.—Сожженная Москва. 5 к.

15) Его-же.—Изгнаніе двадесяти взыкъ. 5 к.

16) Его-же.—Русскіе освобождаютъ Европу. 5 к.

17) Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и Родину. 3 к.

18) Ник. Жервэ.—Славные партизаны 1812 года.

20) Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа. 5 к.

21) В. Жерве.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ. 5 к.

22) А. Заринъ.—Женщины—героини въ 1812 году. 7 к.

23) Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 годъ. 20 к.

24) К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ. 10 к.

25) Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года.

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейныхъ торжествъ. Рѣчи. Народныя чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к.

25 б.) Н. Дучинскій.—1812 годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся 50 к.

26) А. Заринъ. Симошкина команда 15. к.

27) Протопр. Г. Шавельскій. Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ. 10 к.

32. К. Военскій.—Годъ народной славы. 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя наполнили теперь нашъ книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому пріобрѣсти изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ пріобрѣсти біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить быто-

вые эпизоды; наконецъ, праксные сборники, въ которыхъ собраны отрывки изъ произведенiй нашихъ писателей и поэтовъ посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизаннамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Несомнѣнно, что эти изданiя будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника" выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героевъ (Кутузова, Барклая, Багратiона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др. (Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к., 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтенiй, муз.-вокальныя произведенiя (ноты) и открытые письма (48 названiй).

Къ статьѣ „Школьный юбилей". Въ моей статьѣ „Школьный юбилей" (№ 16 «Полоц. Епарх. Вѣдом») напечатано: «съ осени 1887 г. школа (Барсучинская) была переведена въ домъ священника о. Георгiя Вышелѣсскаго, тогда только что назначеннаго въ с. Барсучину. Подъ классъ была уступлена столовая, а для квартиры учительницы „прихожая" комната рядомъ съ кухней».

Здѣсь есть маленькая опечатка и неточность.

Подъ квартиру учительницы А. А. Фалютинской была уступлена не «прихожая», не чуланъ какой-нибудь, а «прохожая» (проходная) комната, рядомъ съ кухней, бывшая спальня священника о. Петра Сахарова, предшественника о. Г. Вышелѣскаго, теплая и уютная комната.

Священникъ Г. Вышелѣсскiй, нынѣ настоятель Чернецовской церкви и благочинный 3-го округа Невельскаго уѣзда, во время служенiя своего въ Барсучинѣ въ теченiе 17 лѣтъ (это было первое его мѣсто), всегда относился сочувственно къ Барсучинской школѣ, для благоустройства которой имъ было положено не мало труда и старанiя. Дѣятельности свящ. Г. Вышелѣсскаго, какъ завѣдующаго Барсучинскою школою, я не касался потому, что это не входило въ программу составленнаго мною краткаго юбилейнаго очерка, да и письменнаго матерiала для этого у меня не было подъ руками.

По этой же причинѣ я не коснулся и школьной дѣятельности священника Ѳ. Ольховскаго, нынѣ благочиннаго 2-го округа Городокскаго уѣзда, оставившаго по себѣ въ Барсучинѣ самую лучшую память, несмотря на кратковременность служенія въ этомъ селѣ.

Свящ. **К. Высоцкій.**



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 14 мая 1912 года.
Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.